



WIE BIST DU DARAUF GEKOMMEN?

FEEDBACK-STRATEGIEN zur Intensivierung der Erzieherin-Kind-Interaktion

RELEVANZ

Die Qualität der emotionalen Unterstützung und der Gruppenführung ist im Kindergarten sehr gut, die **Anregungsqualität ist dagegen unzureichend** (u.a. Kammermeyer, Roux & Stuck, 2011; Mashburn et al., 2008; von Suchodoletz et al., 2014; Wildgruber et al., 2014).

→ Es besteht Qualifizierungsbedarf.

FORSCHUNGSSTAND

Eine Dimension von Anregungsqualität ist **Feedback** (Pianta et al., 2008). Feedback zählt zu den stärksten Einflussfaktoren auf den Lernerfolg (u.a. Downer, Sabol & Hamre, 2010; Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996). Allerdings weisen die Effektstärken eine hohe Variabilität auf (vgl. Hattie, 2009).

→ Art (elaboriert) und Passung des Feedbacks ist entscheidend (Narciss, 2006).

ZENTRALE FRAGESTELLUNG

Unterscheiden sich Sprachförderkräfte (Erzieherinnen), die an einer „fokussierten“ Qualifizierungsmaßnahme teilgenommen haben, hinsichtlich der **Quantität und/oder Qualität des Feedback-Einsatzes** von Sprachförderkräften (Erzieherinnen), die an der „regulären“ Qualifizierungsmaßnahme teilgenommen haben?

INTERVENTIONSGRUPPE

- FOKUSSIERTER QUALIFIZIERUNG -
Landauer Qualifizierungskonzept Ü3



VERGLEICHSGRUPPE

- REGULÄRE QUALIFIZIERUNG -

Rheinland-pfälzisches Qualifizierungsprogramm (vgl. KEB, 2009) zur Qualifizierung von Sprachförderkräften (Landesprogramm seit 2006)



METHODISCHES VORGEHEN

- Hoch-inferent:** Classroom Assessment Scoring System (CLASS; Pianta, La Paro & Hamre, 2008)
Videografie zu t₁, t₂, t₃; Live-Beobachtung in der Kindergartengruppe zu t₃
- Niedrig-inferent:** Verfahren zur Analyse von Feedback-Strategien (in der Entwicklung) Videografie zu t₁, t₂ und t₃
- Kontrollvariablen:**
 - Qualität auf Einrichtungsebene: Kindergarten-Skala (KES-R; Tietze, Schuster, Grenner & Roßbach, 2007) zu t₃
 - Kontaktzeit des Kindes zur Erzieherin

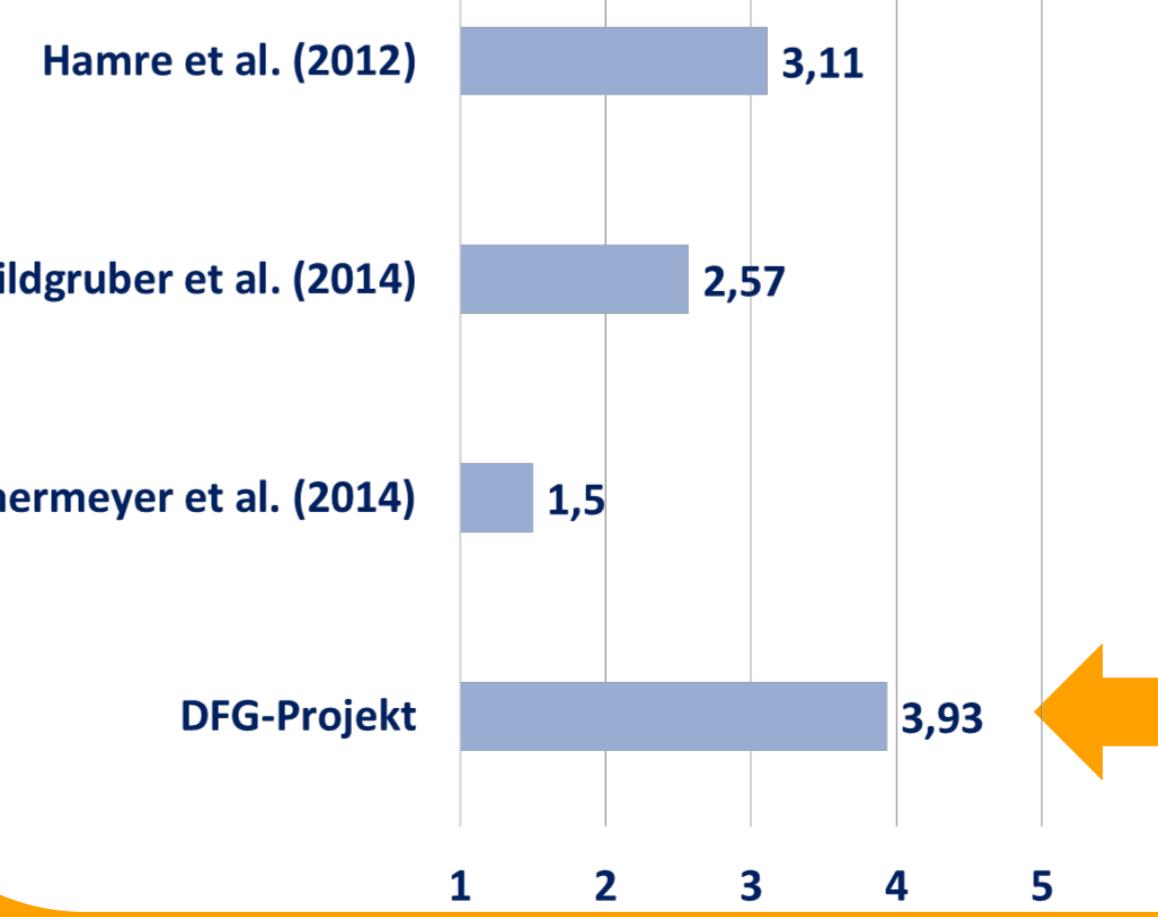


Experimentelle Prä-Post-Interventionsstudie im Feld



ERSTE ERGEBNISSE

Feedbackqualität zu t₁ im Vergleich



Werte am Ende der randomisierten Fortbildungsstudie zur Erzieherin-Kind-Interaktion in den USA (Hamre et al., 2012), N=440

Interaktionsqualität im Kindergartenalltag, Beobachtungsstudie (Wildgruber et al., 2014), N=85

Evaluation der additiven Sprachförderung in Rheinland-Pfalz (Kammermeyer et al., 2014), repräsentative Stichprobe N=61

Randomisierung erfolgreich, aber Feedbackqualität erstaunlich hoch

Literatur

- Hamre, B.K., Pianta, R.C., Burchinal, M., Field, S., LoCasale-Crouch, J. et al. (2012). A course on effective teacher-child interactions : Effects on teacher beliefs, knowledge, and observed practice. *American Educational Research Journal*, 49, 88 – 123.
 Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77, 81-112.
 Hattie, J. (2009). Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. London: Routledge.
 Kammermeyer, G., Roux, S. & Stuck, A. (2011). Additive Sprachförderung in Kindertagesstätten – wann ist sie erfolgreich? Ergebnisse der Evaluation in Rheinland-Pfalz. *Empirische Pädagogik*, 25, 4, 439-461.
 Kammermeyer, G., Roux, S., Leber, A. & Metz, A. (2014). Sprachförderung in Kitas – Evaluation eines Qualifizierungskonzepts für Erzieherinnen zur Intensivierung der Erzieherin-Kind-Interaktion. DFG-Antrag Katholische Erwachsenenbildung Rheinland-Pfalz - Landesarbeitsgemeinschaft e.V. für den Trägerverbund FIF (Hrsg.). (2009). Sprache - Schlüssel zur Welt. Materialien zur Qualifizierung von Sprachförderkräften in Rheinland-Pfalz. Mainz: KEB.
 Kluger, A.N. & DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory. *Psychological Bulletin*, 119(2), 254.
 Mashburn, A. J., Pianta, R. C., Hamre, B. K., Downer, J. T., Barbarin, O., et al. (2008). Measures of classroom quality in pre-kindergarten and children's development of academic, language and social skills. *Child Development*, 79, 3, 732–749.
 Narciss, S. (2006). Informatives tutoriales Feedback. Entwicklungs- und Evaluationsprinzipien auf der Basis instruktionspsychologischer Erkenntnisse. Münster: Waxmann.
 Pianta, R. C., La Paro, K. M. & Hamre, B. K. (2008). Classroom assessment scoring system. Manual Pre-K. Baltimore: Brookes.
 Suchodoletz, A. von, Fäscche, A., Günzenhauser, C. & Hamre, B. K. (2014). A typical morning in preschool: Observations of teacher-child interactions in German preschools. *Early Childhood Research Quarterly*, 29, 509-519.
 Tietze, W., Schuster, K.-M., Grenner, K. & Roßbach, H.-G. (2007). Kindergarten-Skala (KES-R): Feststellung und Unterstützung pädagogischer Qualität in Kindertageseinrichtungen (3. Aufl.). Berlin: Cornelsen Scriptor.
 Wildgruber, A., Wirts, C. & Wertheim, M. (2014). Interaktionsqualität in Kindertageseinrichtungen in Deutschland – Forschung mit dem „Classroom Assessment Scoring System“. In A. Prengel & U. Winkler-Hofer (Hrsg.), Kinderrechte in pädagogischen Beziehungen – Band 2: Forschung in Zeugnissen (S. 183-193). Berlin & Toronto: Barbara Budrich.
 Winne, P.H. & Butler, D.L. (1994). Student cognition in learning (S. 183-193). Berlin & Toronto: Barbara Budrich.
 Winne, P.H. & Butler, D.L. (Eds.), International encyclopedia of education (2nd ed., pp. 5738-5745). Oxford, England: Pergamon.

